

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Казань

28 апреля 2015 года

Вахитовский районный суд города Казани в составе: председательствующего судьи А.Т. Хусаенова, с участием прокурора С.В. Курмашевой, при секретаре А.М. Закировой, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Айрата Минзуферовича Шайхутдинова к Министерству внутренних дел по Республике Татарстан о признании незаконным и отмене приказа об увольнении истца, восстановлении его на прежнем месте службы, признании незаконным заключения служебной проверки, признании противозаконным и отмене приказа о привлечении его к дисциплинарной ответственности, обязанности ответчика выплатить ему суммы среднего заработка за время вынужденного прогула компенсации за неиспользованные ежегодные и дополнительные оплачиваемые отпуска, компенсации морального вреда и др.,

УСТАНОВИЛ:

А.М. Шайхутдинов обратился в суд с иском к Министерству внутренних дел по РТ в выше изложенной формулировке.

В ходе рассмотрения данного гражданского дела судом выявлены грубейшие нарушения трудового законодательства в Отделе МВД России по Альметьевскому району.

А.М. Шайхутдинов, начальник отделения по расследованию преступлений в сфере экономики следственного отдела МВД России по Альметьевскому району, приказом МВД по РТ №1578 л/с от 30.12.2014г. уволен из органов внутренних дел по п. 6 части 2 статьи 82 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...» (в связи с грубым нарушением служебной дисциплины). Основанием увольнения истца послужили результаты служебной проверки (утв. Министром внутренних дел по РТ 19.11.2014г.), согласно которым, А.М. Шайхутдинов допустил нарушение служебной дисциплины, выразившееся в невыходе на службу без уважительных причин с 30.09.2014г. по 10.10.2014г.

Между тем при уходе в отпуск за 2014г. истец не был работодателем надлежаще уведомлен о предоставлении ему лишь основной части

отпуска, в связи с чем обоснованно по аналогии с предыдущим 2013 годом посчитал, что один написанный им и согласованный с руководством рапорт дает право на объединенный отпуск (основной и дополнительный). Бесспорные доказательства иного положения дел в ОМВД России по Альметьевскому району и в МВД по РТ отсутствуют, суду не представлены. Несмотря на запрет в МВД по РТ предоставлять в 2014г. сотрудникам одновременно 2 отпусков (основного и дополнительного), указанная информация в установленном порядке истца не доведена, допустимые с точки зрения ГПК РФ доказательства иного отсутствуют.

В приказе ОМВД России по Альметьевскому району № 198л/с от 10.07.2014г. о предоставлении истцу отпуска за 2014г., содержащем сведения о предоставлении ему отпуска на период с 09.07.2014г. по 17.08.2014г., отсутствует подпись истца о его ознакомлении. В написанном истцом рапорте об отпуске период и вид отпуска также не указаны, должностные лица ОМВД России по Альметьевскому району и МВД по РТ при получении рапорта эти сведения не истребовали и не закрепили.

Кроме того, после выхода А.М. Шайхутдинова из больничного, где он находился в период отпуска, вопрос о проведении служебной проверки по поводу прогула ОМВД России по Альметьевскому району инициирован запоздало.

Судом также установлено, что при увольнении истцу ответчиком в полном объеме не выплачена компенсация за неиспользованные дни отпуска за ненормированный служебный день (9 дней за 2012г. и 9 дней за 2014г.), допущены задержки при выплате денежной компенсации за отпуск (просрочка 23дня), денежной компенсации за обмундирование (просрочка 30дней). Указанное привело к взысканию с ответчика в пользу истца денежных компенсаций на основании ст. 236 ТК РФ.

В ходе разбирательства по делу установлены и факты нарушения со стороны ОМВД России по Альметьевскому району и МВД по РТ сроков ознакомления истца с приказом об увольнении, не предоставления по его письменным запросам документов в соответствии со ст. 62 ТК РФ. Допущенные нарушения при увольнении со службы трудовых прав А.М. Шайхутдинова явились обстоятельством, влекущим безусловное взыскание с ответчика компенсации причиненного морального вреда в соответствии со ст. ст. 237, 394 Трудового кодекса РФ.

Выше изложенные установленные судом обстоятельства свидетельствуют о недобросовестном отношении к исполнению служебных обязанностей конкретных сотрудников ОМВД России по Альметьевскому району, кадровой службы МВД по РТ, отсутствию

должного контроля со стороны ответственных лиц, являются недопустимыми и требуют принятия строгих мер реагирования в отношении конкретных сотрудников.

Такого рода факты могут быть основанием для восстановления на службе в судебном порядке обоснованно уволенных сотрудников полиции, ведут к неоправданным материальным издержкам и взысканиям за счет МВД по РТ.

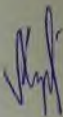
На основании изложенного, руководствуясь ст. 226 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Об изложенном факте для принятия надлежащих мер довести до
Министра внутренних дел РТ А.В. Хохорина

О принятых мерах прошу сообщить в месячный срок.

Судья:



А.Т. Хусаенов